



DZIENNIK USTAW

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 16 maja 2012 r.

Poz. 526

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia 12 kwietnia 2012 r.

w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych¹⁾

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział I

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) Krajowe Ramy Interoperacyjności;
- 2) minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej;
- 3) minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych, w tym:
 - a) specyfikację formatów danych oraz protokołów komunikacyjnych i szyfrujących, które mają być stosowane w oprogramowaniu interfejsowym,
 - b) sposoby zapewnienia bezpieczeństwa przy wymianie informacji,
 - c) standardy techniczne zapewniające wymianę informacji z udziałem podmiotów publicznych z uwzględnieniem wymiany transgranicznej,
 - d) sposoby zapewnienia dostępu do zasobów informacji podmiotów publicznych dla osób niepełnosprawnych.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) architektura systemu teleinformatycznego – opis składników systemu teleinformatycznego, powiązań i relacji pomiędzy tymi składnikami;
- 2) autentyczność – właściwość polegająca na tym, że pochodzenie lub zawartość danych opisujących obiekt są takie, jak deklarowane;
- 3) dane referencyjne – dane opisujące cechę informacyjną obiektu pierwotnie wprowadzone do rejestru publicznego w wyniku określonego zdarzenia, z domniemania opatrzone atrybutem autentyczności;

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu 10 listopada 2011 r. pod numerem 2011/0578/PL, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), które wdraża dyrektywę 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998, str. 37, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 20, str. 337, z późn. zm.).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 12, poz. 65 i Nr 73, poz. 501, z 2008 r. Nr 127, poz. 817, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 112, poz. 654, Nr 185, poz. 1092 i Nr 204, poz. 1195.

- 4) dostępność – właściwość określającą, że zasób systemu teleinformatycznego jest możliwy do wykorzystania na żądanie, w założonym czasie, przez podmiot uprawniony do pracy w systemie teleinformatycznym;
- 5) integralność – właściwość polegającą na tym, że zasób systemu teleinformatycznego nie został zmodyfikowany w sposób nieuprawniony;
- 6) interesariusz – osobę lub podmiot posiadający interes prawny albo faktyczny w sprawach interoperacyjności;
- 7) model architektury – formalny opis architektury systemu teleinformatycznego;
- 8) model usługowy – model architektury, w którym dla użytkowników zdefiniowano stanowiące odrębną całość funkcje systemu teleinformatycznego (usługi sieciowe) oraz opisano sposób korzystania z tych funkcji, inaczej system zorientowany na usługi (Service Oriented Architecture – SOA);
- 9) niezaprzeczalność – w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie zakresu i warunków korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej (Dz. U. Nr 93, poz. 546);
- 10) obiekt – przedmiot opisu w rejestrze publicznym;
- 11) obiekt przestrzenny – w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. Nr 76, poz. 489);
- 12) podatność systemu teleinformatycznego – właściwość systemu teleinformatycznego, która może być wykorzystana przez co najmniej jedno zagrożenie;
- 13) podmiot – osobę prawną, jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej lub organ administracji publicznej;
- 14) poufność – właściwość zapewniającą, że informacja nie jest udostępniana lub wyjawiana nieupoważnionym osobom fizycznym;
- 15) polityka bezpieczeństwa informacji – zestaw efektywnych, udokumentowanych zasad i procedur bezpieczeństwa wraz z ich planem wdrożenia i egzekwowania;
- 16) rekomendacja interoperacyjności – uzgodnienie przyjęte bez stanowiska sprzeciwu pomiędzy interesariuszami regulujące na poziomie organizacyjnym, semantycznym lub technologicznym dowolny aspekt interoperacyjności;
- 17) repozytorium interoperacyjności – część zasobów ePUAP przeznaczoną do udostępniania informacji służących osiągnięciu interoperacyjności;
- 18) rozliczalność – w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do identyfikacji użytkowników (Dz. U. Nr 93, poz. 545);
- 19) usługa sieciowa – właściwość systemu teleinformatycznego polegającą na powtarzalnym wykonywaniu przez ten system z góry określonych funkcji po otrzymaniu, za pomocą sieci teleinformatycznej, danych uporządkowanych w określonej strukturze;
- 20) ustawa – ustawę z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;
- 21) wzór dokumentu elektronicznego – wzór, o którym mowa w art. 19b ustawy;
- 22) zagrożenie systemu teleinformatycznego – potencjalną przyczynę niepożądanego zdarzenia, która może wywołać szkodę w systemie teleinformatycznym.

Rozdział II

Krajowe Ramy Interoperacyjności

§ 3. 1. Krajowe Ramy Interoperacyjności określają:

- 1) sposoby postępowania podmiotu realizującego zadania publiczne w zakresie doboru środków, metod i standardów wykorzystywanych do ustanowienia, wdrożenia, eksploatacji, monitorowania, przeglądu, utrzymania i udoskonalania systemu teleinformatycznego wykorzystywanego do realizacji zadań tego podmiotu oraz procedur organizacyjnych, mające na celu:
 - a) zapewnienie obywatelom oraz przedsiębiorcom dostępności usług świadczonych przez podmioty realizujące zadania publiczne w postaci elektronicznej,

- b) zwiększenie efektywności usług świadczonych przez administrację publiczną,
 - c) zapewnienie obywatelom i przedsiębiorcom zmniejszenia obciążeń związanych z realizacją uprawnień i obowiązków przewidzianych w przepisach odrębnych,
 - d) zapewnienie podmiotom publicznym redukcji kosztów funkcjonowania,
 - e) zapewnienie racjonalnego gospodarowania funduszami publicznymi,
 - f) zapewnienie swobody gospodarczej i równego dostępu do rynku informatycznego w zakresie usług i dostaw podczas udzielania zamówień publicznych dla wszystkich jego uczestników,
 - g) efektywną realizację drogą elektroniczną ponadgranicznych usług administracji publicznej;
- 2) sposoby postępowania podmiotu realizującego zadania publiczne w zakresie przejrzystego wyboru norm, standardów i rekomendacji w zakresie interoperacyjności semantycznej, organizacyjnej oraz technologicznej, z zapewnieniem zasady neutralności technologicznej.

2. Na Krajowe Ramy Interoperacyjności składają się:

- 1) sposoby osiągnięcia interoperacyjności;
- 2) architektura systemów teleinformatycznych podmiotów realizujących zadania publiczne;
- 3) repozytorium interoperacyjności na ePUAP.

§ 4. 1. Interoperacyjność osiąga się przez:

- 1) ujednoczenie, rozumiane jako zastosowanie kompatybilnych norm, standardów i procedur przez różne podmioty realizujące zadania publiczne, lub
- 2) wymiennność, rozumianą jako możliwość zastąpienia produktu, procesu lub usługi bez jednoczesnego zakłócenia wymiany informacji pomiędzy podmiotami realizującymi zadania publiczne lub pomiędzy tymi podmiotami a ich klientami, przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań funkcjonalnych i pozafunkcjonalnych współpracujących systemów, lub
- 3) zgodność, rozumianą jako przydatność produktów, procesów lub usług przeznaczonych do wspólnego użytkowania, pod specyficznymi warunkami zapewniającymi spełnienie istotnych wymagań i przy braku niepożądanych oddziaływań.

2. Zastosowanie reguł określonych w ust. 1 zależne jest od okoliczności wynikających z szacowania ryzyka oraz z właściwości projektowanego systemu teleinformatycznego, jego zasięgu oraz dostępnych rozwiązań na rynku dostaw i usług w zakresie informatyki.

3. Zastosowany przez podmiot realizujący zadania publiczne sposób osiągnięcia interoperacyjności nie może naruszać zasady neutralności technologicznej.

§ 5. 1. Podmioty realizujące zadania publiczne stosują rozwiązania z zakresu interoperacyjności na poziomie organizacyjnym, semantycznym i technologicznym.

2. Interoperacyjność na poziomie organizacyjnym osiągnana jest przez:

- 1) informowanie przez podmioty realizujące zadania publiczne, w sposób umożliwiający skuteczne zapoznanie się, o sposobie dostępu oraz zakresie użytkowym serwisów dla usług realizowanych przez te podmioty;
- 2) wskazanie przez ministra właściwego do spraw informatyzacji miejsca przeznaczonego do publikacji informacji, o których mowa w pkt 1;
- 3) standaryzację i ujednoczenie procedur z uwzględnieniem konieczności zapewnienia poprawnej współpracy podmiotów realizujących zadania publiczne;
- 4) publikowanie i uaktualnianie w Biuletynie Informacji Publicznej przez podmiot realizujący zadania publiczne opisów procedur obowiązujących przy załatwianiu spraw z zakresu jego właściwości drogą elektroniczną.

3. Interoperacyjność na poziomie semantycznym osiągnana jest przez:

- 1) stosowanie struktur danych i znaczenia danych zawartych w tych strukturach, określonych w niniejszym rozporządzeniu;
- 2) stosowanie struktur danych i znaczenia danych zawartych w tych strukturach publikowanych w repozytorium interoperacyjności na podstawie przepisów § 8 ust. 3 oraz § 10 ust. 5, 6, 11 i 12;

3) stosowanie w rejestrach prowadzonych przez podmioty publiczne odwołań do rejestrów zawierających dane referencyjne w zakresie niezbędnym do realizacji zadań.

4. Interoperacyjność na poziomie technologicznym osiągniata jest przez:

- 1) stosowanie minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, określonych w rozdziale IV;
- 2) stosowanie regulacji zawartych w przepisach odrębnych, a w przypadku ich braku uwzględnienia postanowień odpowiednich Polskich Norm, norm międzynarodowych lub standardów uznanych w drodze dobrej praktyki przez organizacje międzynarodowe.

§ 6. W repozytorium interoperacyjności, oprócz struktur danych, o których mowa w § 8 ust. 3 oraz w § 10 ust. 5, 6, 11 i 12, publikuje się także rekomendacje interoperacyjności stanowiące dobre praktyki ułatwiające osiągnięcie interoperacyjności na każdym z poziomów, o których mowa w § 5.

§ 7. 1. Informacje publikowane w repozytorium interoperacyjności oznaczone są w szczególności:

- 1) nazwą;
- 2) opisem;
- 3) wersją;
- 4) datą i czasem publikacji;
- 5) statusem obowiązywania;
- 6) identyfikatorem pozwalającym na identyfikację osoby publikującej.

2. Opublikowana informacja nie może być modyfikowana lub usunięta z repozytorium.

§ 8. 1. Dla systemów teleinformatycznych służących do realizacji zadań publicznych stosuje się rozwiązania oparte na modelu usługowym.

2. Do opisu protokołów i struktur wymiany danych usługi sieciowej wykorzystuje się Web Services Description Language (WSDL).

3. Organ podmiotu udostępniającego usługę sieciową, w celu zapewnienia poprawnej współpracy systemów teleinformatycznych, przekazuje opis, o którym mowa w ust. 2, do repozytorium interoperacyjności.

4. W przypadkach uzasadnionych specyfiką podmiotu publicznego lub świadczonych przez niego usług dopuszcza się inny model architektury.

§ 9. Minister właściwy do spraw informatyzacji zapewnia:

- 1) realizację publicznej dyskusji nad rekomendacjami interoperacyjności z zachowaniem zasady neutralności technologicznej oraz zgodności z normami zatwierdzonymi przez krajową jednostkę normalizacyjną lub normami albo standardami rekomendowanymi lub ustalonymi jako obowiązujące przez organy Unii Europejskiej, prowadzonej w sposób, który zapewni każdemu interesariuszowi możliwość realnego wpływu na opracowanie rekomendacji;
- 2) prowadzenie repozytorium interoperacyjności.

Rozdział III

Minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej

§ 10. 1. W rejestrach publicznych wyróżnia się w szczególności następujące typy obiektów:

- 1) osobę fizyczną;
- 2) podmiot;
- 3) obiekt przestrzenny.

2. Dla każdego obiektu, o którym mowa w ust. 1, w obrębie danego typu, nadaje się unikatowy identyfikator.

3. Strukturę identyfikatorów typów obiektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, a także pkt 3 w zakresie dotyczącym punktu adresowego i działki ewidencyjnej, z zastrzeżeniem ust. 9 i 10, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

4. Przepis, o którym mowa w ust. 2 w związku z ust. 1 pkt 3 nie wyłącza stosowania przepisów wydanych:

- 1) w wykonaniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE) (Dz. Urz. WE L 108 z 25.04.2007, str. 1, z późn. zm.) w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;
- 2) na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6–10 i ust. 1a, art. 24b ust. 4, art. 26 ust. 2 oraz art. 47b ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287).

5. Minister właściwy do spraw informatyzacji publikuje w repozytorium interoperacyjności na ePUAP schemat XML struktury danych cech informacyjnych obiektów, o których mowa w ust. 1.

6. Podmioty realizujące zadania publiczne z wykorzystaniem wymiany informacji za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub za pomocą pism w formie dokumentów elektronicznych sporządzonych według wzorów elektronicznych, w których mają zastosowanie obiekty, o których mowa w ust. 1, stosują strukturę danych cech informacyjnych tych obiektów zgodną ze strukturą publikowaną przez ministra właściwego do spraw informatyzacji w postaci schematów XML w repozytorium interoperacyjności na podstawie wniosków organu prowadzącego rejestr referencyjny właściwy dla danego typu obiektu.

7. W strukturze, o której mowa w ust. 6, należy zawrzeć w szczególności nazwy i zakresy danych cech informacyjnych obiektów.

8. Jeżeli z przepisów prawa wynika, że stosuje się podzbiór cech informacyjnych obiektu, o którym mowa w ust. 1, to zachowuje się typy i zakresy danych określone w schemacie, o którym mowa w ust. 6.

9. Jeśli podmiot publiczny prowadzi rejestr publiczny obejmujący typ obiektu, jakim są osoby fizyczne nieposiadające numeru PESEL, identyfikacja takiej osoby odbywa się według cechy informacyjnej właściwej dla danego rejestru.

10. Jeśli podmiot publiczny prowadzi rejestr publiczny obejmujący typ obiektu, jakim są podmioty nieposiadające nadanego numeru identyfikacyjnego REGON, identyfikacja takiego podmiotu odbywa się według cechy informacyjnej właściwej dla danego rejestru.

11. Struktury danych dodatkowych cech informacyjnych, o których mowa w ust. 9 i 10, podlegają zgłoszeniu do repozytorium interoperacyjności.

12. Organ władzy publicznej, prowadzący rejestr publiczny zawierający obiekty inne niż wymienione w ust. 1, wnioskuje do ministra właściwego do spraw informatyzacji o opublikowanie w repozytorium interoperacyjności, prowadzonym w ramach ePUAP, schematu XML struktur danych cech informacyjnych tych obiektów.

§ 11. 1. Podmiot publiczny prowadzący rejestr publiczny, wydając informacje z tego rejestru w drodze wymiany, jest obowiązany zapewnić rozliczalność takiej operacji.

2. Podmiot otrzymujący informacje z rejestru publicznego w drodze wymiany jest obowiązany do jej ochrony na poziomie nie mniejszym niż ten, który ma zastosowanie w tym rejestrze.

§ 12. Określając funkcjonalność rejestrów publicznych oraz systemów teleinformatycznych, uwzględnia się potrzebę zapewnienia podmiotom uprawnionym realizacji zadań wynikających z odrębnych przepisów.

§ 13. 1. Wymiana danych dokonywana pomiędzy rejestrami publicznymi obejmuje jedynie informacje niezbędne do prawidłowego funkcjonowania tych rejestrów.

2. Wymiana danych odbywa się przez bezpośrednie odwołanie się do danych referencyjnych przez rejestr inicjujący wymianę.

3. Jeśli wymiana danych w trybie, o którym mowa w ust. 2, jest niemożliwa lub znacznie utrudniona, dopuszcza się wymianę danych w innym trybie, w tym przez kopiowanie danych przez rejestr inicjujący wymianę.

§ 14. W trakcie tworzenia lub modernizacji rejestrów publicznych oraz systemów teleinformatycznych uwzględnia się potrzebę zapewnienia bezpłatnego dostępu oraz publikacji w repozytorium interoperacyjności opisów usług, schematów XML oraz innych wzorów.

Rozdział IV

Minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych

§ 15. 1. Systemy teleinformatyczne używane przez podmioty realizujące zadania publiczne projektuje się, wdraża oraz eksploatuje z uwzględnieniem ich funkcjonalności, niezawodności, używalności, wydajności, przenoszalności i pielęgnowalności, przy zastosowaniu norm oraz uznanych w obrocie profesjonalnym standardów i metodyk.

2. Zarządzanie usługami realizowanymi przez systemy teleinformatyczne ma na celu dostarczanie tych usług na deklarowanym poziomie dostępności i odbywa się w oparciu o udokumentowane procedury.

3. Wymagania określone w ust. 1 i 2 uznaje się za spełnione, jeśli projektowanie, wdrażanie, eksploatowanie, monitorowanie, przeglądanie, utrzymanie i udoskonalanie zarządzania usługą podmiotu realizującego zadanie publiczne odbywają się z uwzględnieniem Polskich Norm: PN-ISO/IEC 20000-1 i PN-ISO/IEC 20000-2.

§ 16. 1. Systemy teleinformatyczne używane przez podmioty realizujące zadania publiczne wyposaża się w składniki sprzętowe lub oprogramowanie umożliwiające wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi za pomocą protokołów komunikacyjnych i szyfrujących określonych w obowiązujących przepisach, normach, standardach lub rekomendacjach ustanowionych przez krajową jednostkę normalizacyjną lub jednostkę normalizacyjną Unii Europejskiej.

2. W przypadku gdy w danej sprawie brak jest przepisów, norm lub standardów, o których mowa w ust. 1, stosuje się standardy uznane na poziomie międzynarodowym, w szczególności opracowane przez:

- 1) Internet Engineering Task Force (IETF) i publikowane w postaci Request For Comments (RFC),
- 2) World Wide Web Consortium (W3C) i publikowane w postaci W3C Recommendation (REC)

– adekwatnie do potrzeb wynikających z realizowanych zadań oraz bieżącego stanu technologii informatycznych.

3. Informację o dostępności opisów standardów, o których mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw informatyzacji publikuje w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 17. 1. Kodowanie znaków w dokumentach wysyłanych z systemów teleinformatycznych podmiotów realizujących zadania publiczne lub odbieranych przez takie systemy, także w odniesieniu do informacji wymienianej przez te systemy z innymi systemami na drodze teletransmisji, o ile wymiana ta ma charakter wymiany znaków, odbywa się według standardu Unicode UTF-8 określonego przez normę ISO/IEC 10646 wraz ze zmianami lub normę ją zastępującą.

2. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się kodowanie znaków według standardu Unicode UTF-16 określonego przez normę, o której mowa w ust. 1.

3. Zastosowanie kodowania, o którym mowa w ust. 2, nie może negatywnie wpływać na współpracę z systemami teleinformatycznymi używającymi kodowania określonego w ust. 1.

§ 18. 1. Systemy teleinformatyczne podmiotów realizujących zadania publiczne udostępniają zasoby informacyjne co najmniej w jednym z formatów danych określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

2. Jeżeli z przepisów szczegółowych albo opublikowanych w repozytorium interoperacyjności schematów XML lub innych wzorów nie wynika inaczej, podmioty realizujące zadania publiczne umożliwiają przyjmowanie dokumentów elektronicznych służących do załatwiania spraw należących do zakresu ich działania w formatach danych określonych w załącznikach nr 2 i 3 do rozporządzenia.

§ 19. W systemie teleinformatycznym podmiotu realizującego zadania publiczne służące prezentacji zasobów informacji należy zapewnić spełnienie przez ten system wymagań Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0), z uwzględnieniem poziomu AA, określonych w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

§ 20. 1. Podmiot realizujący zadania publiczne opracowuje i ustanawia, wdraża i eksploatuje, monitoruje i przegląda oraz utrzymuje i doskonali system zarządzania bezpieczeństwem informacji zapewniający poufność, dostępność i integralność informacji z uwzględnieniem takich atrybutów, jak autentyczność, rozliczalność, niezaprzeczalność i niezawodność.

2. Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez zapewnienie przez kierownictwo podmiotu publicznego warunków umożliwiających realizację i egzekwowanie następujących działań:

- 1) zapewnienia aktualizacji regulacji wewnętrznych w zakresie dotyczącym zmieniającego się otoczenia;
- 2) utrzymywania aktualności inwentaryzacji sprzętu i oprogramowania służącego do przetwarzania informacji obejmującej ich rodzaj i konfigurację;

- 3) przeprowadzania okresowych analiz ryzyka utraty integralności, dostępności lub poufności informacji oraz podejmowania działań minimalizujących to ryzyko, stosownie do wyników przeprowadzonej analizy;
- 4) podejmowania działań zapewniających, że osoby zaangażowane w proces przetwarzania informacji posiadają stosowne uprawnienia i uczestniczą w tym procesie w stopniu adekwatnym do realizowanych przez nie zadań oraz obowiązków mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa informacji;
- 5) bezzwłocznej zmiany uprawnień, w przypadku zmiany zadań osób, o których mowa w pkt 4;
- 6) zapewnienia szkolenia osób zaangażowanych w proces przetwarzania informacji ze szczególnym uwzględnieniem takich zagadnień, jak:
 - a) zagrożenia bezpieczeństwa informacji,
 - b) skutki naruszenia zasad bezpieczeństwa informacji, w tym odpowiedzialność prawna,
 - c) stosowanie środków zapewniających bezpieczeństwo informacji, w tym urządzenia i oprogramowanie minimalizujące ryzyko błędów ludzkich;
- 7) zapewnienia ochrony przetwarzanych informacji przed ich kradzieżą, nieuprawnionym dostępem, uszkodzeniami lub zakłóceniami, przez:
 - a) monitorowanie dostępu do informacji,
 - b) czynności zmierzające do wykrycia nieautoryzowanych działań związanych z przetwarzaniem informacji,
 - c) zapewnienie środków uniemożliwiających nieautoryzowany dostęp na poziomie systemów operacyjnych, usług sieciowych i aplikacji;
- 8) ustanowienia podstawowych zasad gwarantujących bezpieczną pracę przy przetwarzaniu mobilnym i pracy na odległość;
- 9) zabezpieczenia informacji w sposób uniemożliwiający nieuprawnionemu jej ujawnienie, modyfikacje, usunięcie lub zniszczenie;
- 10) zawierania w umowach serwisowych podpisanych ze stronami trzecimi zapisów gwarantujących odpowiedni poziom bezpieczeństwa informacji;
- 11) ustalenia zasad postępowania z informacjami, zapewniających minimalizację wystąpienia ryzyka kradzieży informacji i środków przetwarzania informacji, w tym urządzeń mobilnych;
- 12) zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w systemach teleinformatycznych, polegającego w szczególności na:
 - a) dbałości o aktualizację oprogramowania,
 - b) minimalizowaniu ryzyka utraty informacji w wyniku awarii,
 - c) ochronie przed błędami, utratą, nieuprawnioną modyfikacją,
 - d) stosowaniu mechanizmów kryptograficznych w sposób adekwatny do zagrożeń lub wymogów przepisu prawa,
 - e) zapewnieniu bezpieczeństwa plików systemowych,
 - f) redukcji ryzyk wynikających z wykorzystania opublikowanych podatności technicznych systemów teleinformatycznych,
 - g) niezwłocznym podejmowaniu działań po dostrzeżeniu nieujawnionych podatności systemów teleinformatycznych na możliwość naruszenia bezpieczeństwa,
 - h) kontroli zgodności systemów teleinformatycznych z odpowiednimi normami i politykami bezpieczeństwa;
- 13) bezzwłocznego zgłaszania incydentów naruszenia bezpieczeństwa informacji w określony i z góry ustalony sposób, umożliwiający szybkie podjęcie działań korygujących;
- 14) zapewnienia okresowego audytu wewnętrznego w zakresie bezpieczeństwa informacji, nie rzadziej niż raz na rok.

3. Wymagania określone w ust. 1 i 2 uznaje się za spełnione, jeżeli system zarządzania bezpieczeństwem informacji został opracowany na podstawie Polskiej Normy PN-ISO/IEC 27001, a ustanawianie zabezpieczeń, zarządzanie ryzykiem oraz audytowanie odbywa się na podstawie Polskich Norm związanych z tą normą, w tym:

- 1) PN-ISO/IEC 17799 – w odniesieniu do ustanawiania zabezpieczeń;
- 2) PN-ISO/IEC 27005 – w odniesieniu do zarządzania ryzykiem;
- 3) PN-ISO/IEC 24762 – w odniesieniu do odtwarzania techniki informatycznej po katastrofie w ramach zarządzania ciągłością działania.

4. Niezależnie od zapewnienia działań, o których mowa w ust. 2, w przypadkach uzasadnionych analizą ryzyka w systemach teleinformatycznych podmiotów realizujących zadania publiczne należy ustanowić dodatkowe zabezpieczenia.

§ 21. 1. Rozliczalność w systemach teleinformatycznych podlega wiarygodnemu dokumentowaniu w postaci elektronicznych zapisów w dziennikach systemów (logach).

2. W dziennikach systemów odnotowuje się obligatoryjnie działania użytkowników lub obiektów systemowych polegające na dostępie do:

- 1) systemu z uprawnieniami administracyjnymi;
- 2) konfiguracji systemu, w tym konfiguracji zabezpieczeń;
- 3) przetwarzanych w systemach danych podlegających prawnej ochronie w zakresie wymaganym przepisami prawa.

3. Poza informacjami wymienionymi w ust. 2 mogą być odnotowywane działania użytkowników lub obiektów systemowych, a także inne zdarzenia związane z eksploatacją systemu w postaci:

- 1) działań użytkowników nieposiadających uprawnień administracyjnych,
- 2) zdarzeń systemowych nieposiadających krytycznego znaczenia dla funkcjonowania systemu,
- 3) zdarzeń i parametrów środowiska, w którym eksploatowany jest system teleinformatyczny

– w zakresie wynikającym z analizy ryzyka.

4. Informacje w dziennikach systemów przechowywane są od dnia ich zapisu, przez okres wskazany w przepisach odrębnych, a w przypadku braku przepisów odrębnych przez dwa lata.

5. Zapisy dzienników systemów mogą być składowane na zewnętrznych informatycznych nośnikach danych w warunkach zapewniających bezpieczeństwo informacji. W uzasadnionych przypadkach dzienniki systemów mogą być prowadzone na nośniku papierowym.

Rozdział V

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 22. Systemy teleinformatyczne podmiotów realizujących zadania publiczne funkcjonujące w dniu wejścia w życie rozporządzenia należy dostosować do wymagań określonych w § 19, nie później niż w terminie 3 lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

§ 23. Systemy teleinformatyczne podmiotów realizujących zadania publiczne funkcjonujące w dniu wejścia w życie rozporządzenia na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów należy dostosować do wymagań, o których mowa w rozdziale IV rozporządzenia, nie później niż w dniu ich pierwszej istotnej modernizacji przypadającej po wejściu w życie rozporządzenia.

§ 24. Do dnia wejścia w życie przepisów ustanawiających Ewidencję Miejscowości, Ulic i Adresów, rejestrem publicznym wykorzystywanym przy tworzeniu schematu struktury danych punktu adresowego, z wyjątkiem danych, które stanowią współrzędne x, y, jest krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju, o którym mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.³⁾).

§ 25. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.⁴⁾

Prezes Rady Ministrów: *D. Tusk*

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1996 r. Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 769, z 1998 r. Nr 99, poz. 632 i Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 100, poz. 1080, z 2003 r. Nr 217, poz. 2125, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1362, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 166, poz. 1172, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr 76, poz. 489 oraz z 2011 r. Nr 131, poz. 764, Nr 139, poz. 814, Nr 171, poz. 1016 i Nr 204, poz. 1195.

⁴⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniami: Rady Ministrów z dnia 11 października 2005 r. w sprawie minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. Nr 212, poz. 1766) oraz Rady Ministrów z dnia 11 października 2005 r. w sprawie minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w formie elektronicznej (Dz. U. Nr 214, poz. 1781), które utraciły moc z dniem 17 grudnia 2010 r. na podstawie art. 14 ustawy z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 40, poz. 230).

Załącznik nr 2

FORMATY DANYCH ORAZ STANDARDY ZAPEWNIAJĄCE DOSTĘP DO ZASOBÓW INFORMACJI UDOSTĘPNIANYCH ZA POMOCĄ SYSTEMÓW TELEINFORMATYCZNYCH UŻYWANYCH DO REALIZACJI ZADAŃ PUBLICZNYCH

| Lp. | Format danych, rozszerzenie nazwy pliku lub skrócona nazwa standardu | Oryginalna pełna nazwa standardu | Opis standardu | Organizacja określająca format, normę lub standard | Oznaczenie lub nazwa normy albo dokumentu zawierającego specyfikację techniczną wskazanego formatu |
|-----------|---|---|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| A | W celu wymiany zasobów informacyjnych przez podmioty realizujące zadania publiczne stosuje się: | | | | |
| 1. | Do danych zawierających dokumenty tekstowe , tekstowo-graficzne lub multimedialne stosuje się co najmniej jeden z następujących formatów danych: | | | | |
| 1.1 | .txt | | Dokumenty w postaci czystego (niesformatowanego) zbioru znaków zapisanych w standardzie Unicode UTF-8 jako pliki typu .txt | ISO/IEC | ISO/IEC 10646 |
| 1.2 | .rtf | Rich Text Format Specification | Dokumenty w postaci sformatowanego tekstu jako pliki typu .rtf | Microsoft Corp. | Wewnętrzny standard Microsoft Corp. |
| 1.3 | .pdf | Portable Document Format | Dokumenty tekstowo – graficzne jako pliki typu .pdf | ISO/IEC | ISO/IEC 32000-1 |
| 1.4 | .xps | XML Paper Specification | Dokumenty tekstowo – graficzne jako pliki typu .xps | Microsoft Corp., Ecma International | ECMA-388 |
| 1.5 | .odt | Open Document Format for Office Application | Dokumenty w postaci sformatowanego tekstu jako pliki typu .odt | ISO/IEC | ISO/IEC 26300 |
| 1.6 | .ods | Open Document Format for Office Application | Dokumenty w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego jako pliki typu .ods | ISO/IEC | ISO/IEC 26300 |
| 1.7 | .odp | Open Document Format for Office Application | Dokumenty w postaci prezentacji multimedialnych jako pliki typu .odp | ISO/IEC | ISO/IEC 26300 |

| Lp. | Format danych, rozszerzenie nazwy pliku lub skrócona nazwa standardu | Oryginalna pełna nazwa standardu | Opis standardu | Organizacja określająca format, normę lub standard | Oznaczenie lub nazwa normy albo dokumentu zawierającego specyfikację techniczną wskazanego formatu |
|-----------|--|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1.8 | .doc | Microsoft Office Word | Dokumenty w postaci sformatowanego tekstu jako pliki typu .doc | Microsoft Corp. | Wewnętrzny standard Microsoft Corp. |
| 1.9 | .xls | Microsoft Office Excel | Dokumenty w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego | Microsoft Corp. | Wewnętrzny standard Microsoft Corp. |
| 1.10 | .ppt | Microsoft Office PowerPoint | Dokumenty w postaci prezentacji multimedialnych jako pliki typu .ppt | Microsoft Corp. | Wewnętrzny standard Microsoft Corp. |
| 1.11 | .docx .xlsx .pptx | Office Open XML File Formats | Otwarta specyfikacja techniczna aplikacji biurowych | ISO/IEC | ISO/IEC 29500 |
| 1.12 | .csv | Comma Separated Values | Wartości rozdzielone przecinkiem | IETF | RFC 4180 |
| 2. | Do danych zawierających informację graficzną stosuje się co najmniej jeden z następujących formatów danych: | | | | |
| 2.1 | .jpg (.jpeg) | Digital compression and coding of continuous-tone still images | Plik typu .jpg (Joint Photographic Experts Group) | ISO/IEC | ISO/IEC 10918-1 ISO/IEC 10918-2 ISO/IEC 10918-3 ISO/IEC 10918-4 |
| 2.2 | .tif (.tiff) | Tagged Image File Format | Plik typu .tif | ISO | ISO 12234-2, ISO 12639 |
| 2.3 | .geotiff | Geographic Tagged Image File Format | Plik typu .geotiff | NASA Jet Propulsion Laboratory | GeoTIFF Revision 1.0 |
| 2.4 | .png | Portable Network Graphics | Plik typu .png | ISO/IEC | ISO/IEC 15948 |

| Lp. | Format danych, rozszerzenie nazwy pliku lub skrócona nazwa standardu | Oryginalna pełna nazwa standardu | Opis standardu | Organizacja określająca format, normę lub standard | Oznaczenie lub nazwa normy albo dokumentu zawierającego specyfikację techniczną wskazanego formatu |
|-----------|--|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2.5 | .svg | Scalable Vector Graphics (SVG) 1.1 Specification | Plik grafiki wektorowej | W3C | - |
| 3. | Do danych zawierających informację dźwiękową lub filmową stosuje się odpowiednio co najmniej jeden z następujących formatów danych: | | | | |
| 3.1 | .wav | wave form audio format | Plik audio | - | - |
| 3.2 | .mp3 | MP3 File Format | Plik audio | ISO/IEC | ISO/IEC 11172-3 ISO/IEC 13818-3 |
| 3.3 | .avi | Audio Video Interleave | Niekompresowany plik audio/video | IBM Corporation /Microsoft Corporation | |
| 3.4 | .mpg .mpeg | MPEG-2 Video Encoding | Plik wizualny z dźwiękiem lub bez | ISO/IEC | ISO/IEC 13818 |
| 3.5 | .mp4 .m4a mpeg4 | MPEG-4 Visual Coding | Plik wizualny z dźwiękiem lub bez | ISO/IEC | ISO/IEC 14496 |
| 3.6 | .ogg | Ogg Vorbis Audio Format | Plik audio | Xiph.Org Foundation | - |
| 3.7 | .ogv | Theora Video Format | Plik audiowizualny z dźwiękiem lub bez | Xiph.Org Foundation | - |

| Lp. | Format danych, rozszerzenie nazwy pliku lub skrócona nazwa standardu | Oryginalna pełna nazwa standardu | Opis standardu | Organizacja określająca format, normę lub standard | Oznaczenie lub nazwa normy albo dokumentu zawierającego specyfikację techniczną wskazanego formatu |
|-----------|--|--------------------------------------|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Do kompresji (zmniejszenia objętości) dokumentów elektronicznych stosuje się co najmniej jeden z następujących formatów danych: | | | | |
| 4.1 | .zip | ZIP file format | Format kompresji plików | PKWAREInc. | .ZIP File Format Specification Version: 6.3.2 |
| 4.2 | .tar | Tape Archiver | Format archiwizacji plików (używany zwykle wraz z .gz) | FSF | - |
| 4.3 | .gz (-gzip) | GZIP file format | Format kompresji plików | IETF | RFC 1952 |
| 4.4 | .7Z | 7-Zip file format | Format kompresji plików | Igor Pavlov | - |
| 5. | Do tworzenia stron WWW stosuje się co najmniej jeden z następujących formatów danych: | | | | |
| 5.1 | .html | Hypertext Markup Language | Standard języka znaczników formatujących strony WWW HTML 4.01 | ISO/IEC | ISO/IEC 15445 ¹⁾ |
| 5.2 | .xhtml | Extensible Hypertext Markup Language | Standard języka znaczników formatujących strony WWW | W3C | - |
| 5.3 | .html | XHTML Basic 1.1 – Second Edition | Standard języka znaczników formatujących strony WWW wykorzystywany w zakresie prezentacji informacji w komputerach kieszonkowych (PDA) XHTML basic | W3C | - |
| 5.4 | .css | Cascading Style Sheets | Kaskadowy Arkusz Stylu | W3C | - |

¹⁾ Dopuszcza się stosowanie standardu W3C.

| Lp. | Format danych, rozszerzenie nazwy pliku lub skrócona nazwa standardu | Oryginalna pełna nazwa standardu | Opis standardu | Organizacja określająca format, normę lub standard | Oznaczenie lub nazwa normy albo dokumentu zawierającego specyfikację techniczną wskazanego formatu |
|-----------|--|---|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| B. | Do określenia struktury i wizualizacji dokumentu elektronicznego stosuje się następujące formaty danych: | | | | |
| 1. | Do definiowania układu informacji polegającego na określeniu elementów informacyjnych oraz powiązań między nimi stosuje się następujące formaty danych: | | | | |
| 1.1 | .xml | Extensible Markup Language | Standard uniwersalnego formatu tekstowego służącego do zapisu danych w postaci elektronicznej | W3C | - |
| 1.2 | .xsd | Extensible Markup Language | Standard opisu definicji struktury dokumentów zapisanych w formacie XML | W3C | - |
| 1.3 | .gml | Geography Markup Language | Język Znaczników Geograficznych | OGC | - |
| 1.4 | .rng | Regular Language for XML Next Generation | Język schematów do języka XML | ISO/IEC | ISO/IEC 19757-2 |
| 2. | Do przetwarzania dokumentów zapisanych w formacie XML stosuje się co najmniej jeden z następujących formatów danych: | | | | |
| 2.1 | .xsl | Extensible Stylesheet Language | Rozszerzalny Język Arkuszy Stylów | W3C | - |
| 2.2 | .xslt | Extensible Stylesheet Language Transformation | Przekształcenia Rozszerzalnego Języka Arkuszy Stylów | W3C | - |

| Lp. | Format danych, rozszerzenie nazwy pliku lub skrócona nazwa standardu | Oryginalna pełna nazwa standardu | Opis standardu | Organizacja określająca format, normę lub standard | Oznaczenie lub nazwa normy albo dokumentu zawierającego specyfikację techniczną wskazanego formatu |
|-----------|---|--------------------------------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Do elektronicznego podpisywania, weryfikacji podpisu i szyfrowania dokumentów elektronicznych stosuje się: | | | | |
| 3.1 | TSL ²⁾ | Trusted Service Status List | Zaufana lista nadzorowanych lub akredytowanych podmiotów świadczących usługi certyfikacyjne | ETSI | ETSI TS 102 231 |
| 3.2 | XMLsig | XML-Signature Syntax and Processing | Podpis elektroniczny dokumentów w formacie XML | W3C | - |
| 3.3 | XAdES ³⁾ | XML Advanced Electronic Signatures | Podpis elektroniczny dokumentów w formacie XML | ETSI | ETSI TS 101 903 |
| 3.4 | PADES ³⁾ | PDF Advanced Electronic Signatures | Podpis elektroniczny dokumentów w formacie PDF | ETSI | ETSI TS 102 778 |
| 3.5 | CADES ³⁾ | CMS Advanced Electronic Signatures | Podpis elektroniczny dokumentów w formacie CMS | ETSI | ETSI TS 101 733 |
| 3.6 | XMLenc | XML Encryption Syntax and Processing | Szyfrowanie dokumentów elektronicznych w formacie XML | W3C | - |

Objaśnienia skrótów nazw organizacji z kol. 5:

- FSF – Free Software Foundation
- IETF – Internet Engineering Task Force
- ISO – International Standardization Organization
- OASIS – Organization for the Advancement of Structured Information Standards
- OGC – Open Geospatial Consortium Inc.
- OMA – Open Mobile Alliance
- W3C – World Wide Web Consortium
- ETSI – European Telecommunications Standards Institute

²⁾ Wykorzystanie list TSL w systemach administracji publicznej następuje w oparciu o najnowszą wersję standardu ETSI TS 102 231 oraz europejski system list TSL w zgodzie z decyzją Komisji 2009/767/WE z dnia 16 października 2009 r. ustanawiające środki, ułatwiające korzystanie z procedur realizowanych drogą elektroniczną poprzez "pojedyncze punkty kontaktowe" zgodnie z dyrektywą 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącą usług na rynku wewnętrznym (Dz. U. UE L 274 z 20.10.2009, str. 36, z późn. zm.).

³⁾ Stosowane zgodnie z Decyzją Komisji 2011/130/UE z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia minimalnych wymagań dotyczących transgranicznego przetwarzania dokumentów podpisanych elektronicznie przez właściwe organy zgodnie z dyrektywą 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącą usług na rynku wewnętrznym (Dz. U. UE L 53 z 25.02.2011, str. 66).

Załącznik nr 3

FORMATY DANYCH OBSŁUGIWANE PRZEZ PODMIOT REALIZUJĄCY ZADANIE PUBLICZNE W TRYBIE ODCZYTU

| Lp. | Rozszerzenie nazwy pliku | Oryginalna pełna nazwa formatu | Opis formatu | Organizacja określająca normę lub standard | Nazwa normy, standardu lub dokumentu normalizacyjnego albo standaryzacyjnego |
|-----|--------------------------|---------------------------------------|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | .dwg | - | Plik binarny programu AutoCAD z grafiką wektorową | Autodesk | Wewnętrzny format Autodesk |
| 2. | .dwf | - | Skompresowany plik programu AutoCAD | Autodesk | Wewnętrzny format Autodesk |
| 3. | .dxf | - | Plik programu AutoCAD kodowany znakami ASCII | Autodesk | Wewnętrzny format Autodesk |
| 4. | .dgn | - | Pliki programu MicroStation z grafiką wektorową | Bentley Systems | Wewnętrzny format Bentley Systems |
| 5. | .jpg | Joint Photographic Experts Group 2000 | Format graficzny JPEG2000 | ISO/IEC | ISO/IEC 15444-1 |

Załącznik nr 4

**WYMAGANIA *Web Content Accessibility Guidelines* (WCAG 2.0) DLA SYSTEMÓW TELEINFORMATYCZNYCH
W ZAKRESIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH**

W systemie teleinformatycznym podmiotu służącym do realizacji zadania publicznego należy zapewnić spełnienie następujących wymagań:

| Lp. | Zasada | Wymaganie | Pozycja w WCGA 2.0 | Poziom |
|-----|---------------------------|---------------|--------------------|--------|
| 1. | Zasada 1 – Postrzeganie | Wymaganie 1.1 | 1.1.1 | A |
| 2. | | Wymaganie 1.2 | 1.2.1 | A |
| 3. | | | 1.2.2 | |
| 4. | | | 1.2.3 | |
| 5. | | Wymaganie 1.3 | 1.3.1 | A |
| 6. | | | 1.3.2 | |
| 7. | | | 1.3.3 | |
| 8. | | Wymaganie 1.4 | 1.4.1 | A |
| 9. | | | 1.4.2 | AA |
| 10. | | | 1.4.3 | |
| 11. | | | 1.4.4 | |
| 12. | | | 1.4.5 | |
| 13. | Zasada 2 – Funkcjonalność | Wymaganie 2.1 | 2.1.1 | A |
| 14. | | | 2.1.2 | |
| 15. | | Wymaganie 2.2 | 2.2.1 | A |
| 16. | | | 2.2.2 | |
| 17. | | Wymaganie 2.3 | 2.3.1 | A |
| 18. | | Wymaganie 2.4 | 2.4.1 | A |
| 19. | | | 2.4.2 | |
| 20. | | | 2.4.3 | |
| 21. | | | 2.4.4 | |
| 22. | | | 2.4.5 | |
| 23. | AA | 2.4.6 | | |
| 24. | | 2.4.7 | | |
| 25. | Zasada 3 – Zrozumiałość | Wymaganie 3.1 | 3.1.1 | A |
| 26. | | | 3.1.2 | AA |
| 27. | | Wymaganie 3.2 | 3.2.1 | A |
| 28. | | | 3.2.2 | |
| 29. | | | 3.2.3 | AA |
| 30. | | | 3.2.4 | |
| 31. | | Wymaganie 3.3 | 3.3.1 | A |
| 32. | | | 3.3.2 | |
| 33. | | | 3.3.3 | AA |
| 34. | | | 3.3.4 | |
| 35. | Zasada 4 – Kompatybilność | Wymaganie 4.1 | 4.1.1 | A |
| 36. | | | 4.1.2 | |